

***Lassen sich Suchtpräventionskonzepte anhand
internationaler Standards und dem Einfluss der
Kriminalprävention modernisieren?***

von

Gregor Burkhart

Dokument aus der Internetdokumentation
des Deutschen Präventionstages www.praeventionstag.de
Herausgegeben von Hans-Jürgen Kerner und Erich Marks im Auftrag der
Deutschen Stiftung für Verbrechensverhütung und Straffälligenhilfe (DVS)

Zur Zitation:

Gregor Burkhart: Lassen sich Suchtpräventionskonzepte anhand internationaler Standards und dem Einfluss der Kriminalprävention modernisieren?, in: Kerner, Hans-Jürgen u. Marks, Erich (Hrsg.), Internetdokumentation des Deutschen Präventionstages. Hannover 2015, www.praeventionstag.de/dokumentation.cms/3277



European Monitoring Centre
for Drugs and Drug Addiction

Lassen sich Präventionskonzepte anhand internationaler Standards und des Einflusses der Kriminalprävention modernisieren?

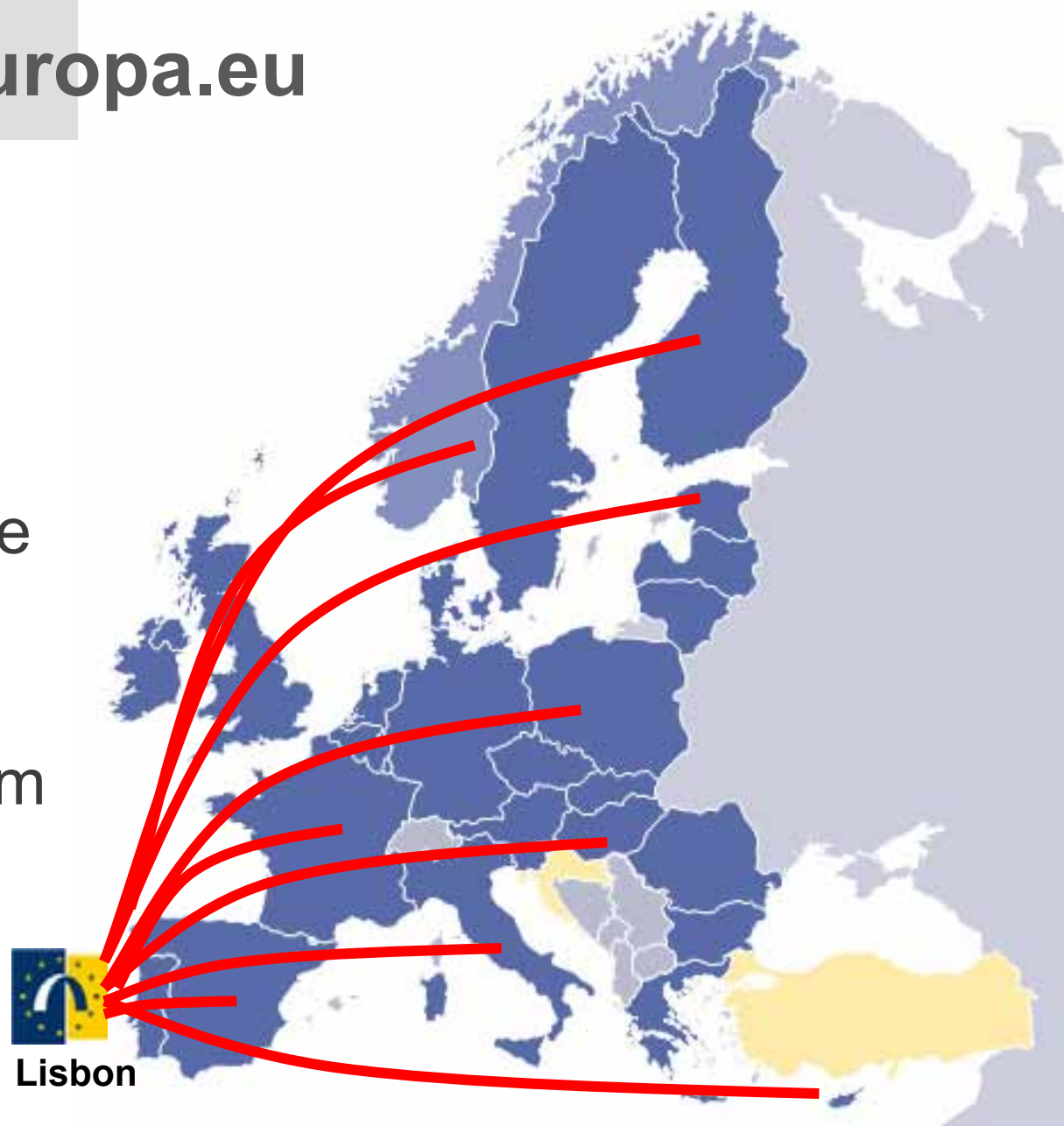
Gregor Burkhart

Deutscher Präventionstag, Juni 2015

- 30 Länder
- Epidemiologie
- Märkte und Preise
- Prävention,
Behandlung, Harm
Reduction
- Evidenz



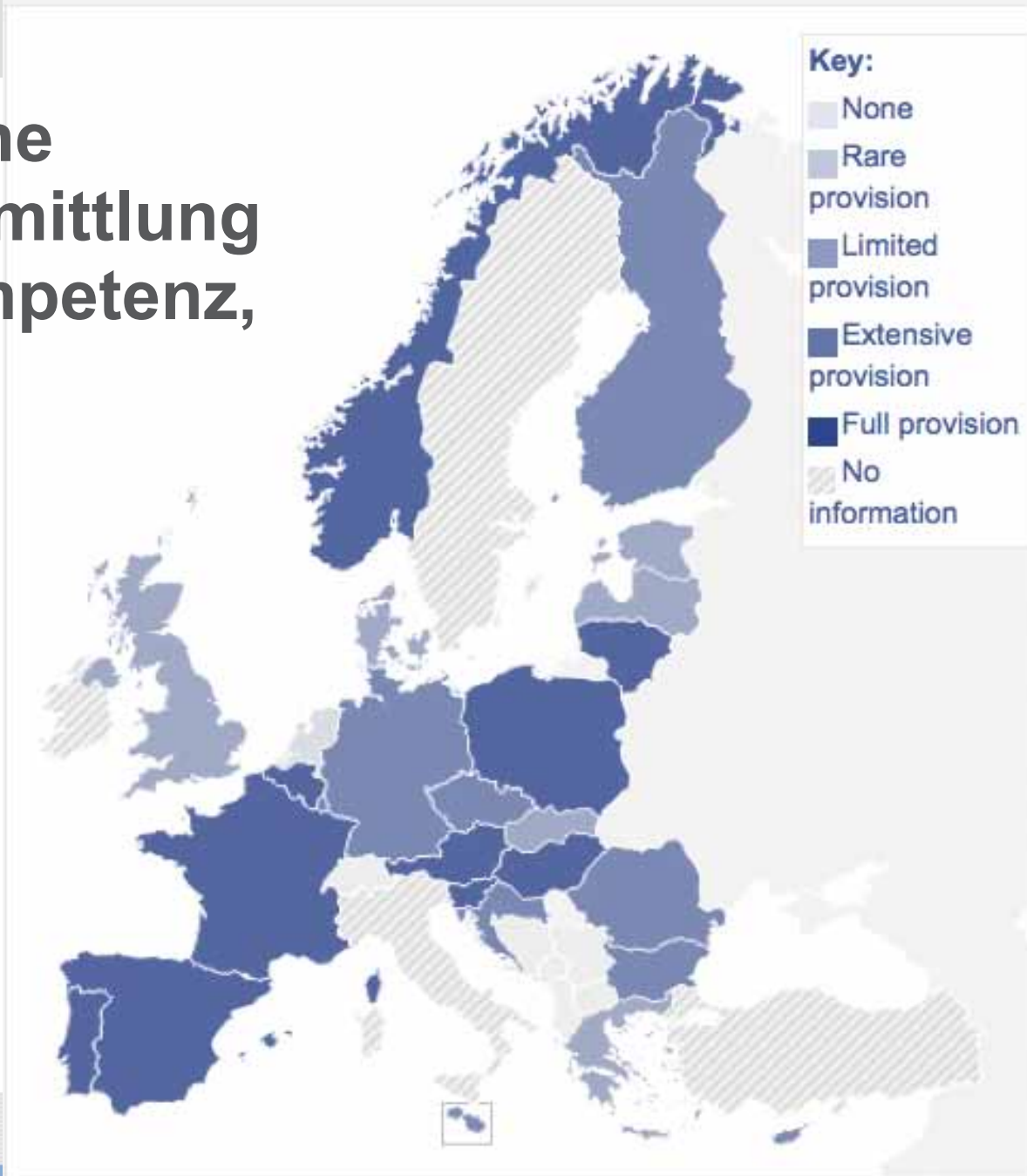
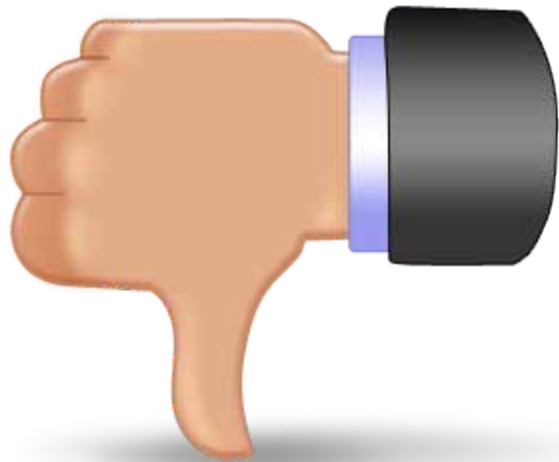
Lisbon



Drogen-Prävention in Europa

- Universale Prävention – leichte Verschiebung des Schwerpunkts hin zu evidenzbasierten Konzepten
- Aber noch sehr häufig Maßnahmen, die sich nicht als wirksam erwiesen haben, z. B. Bereitstellung von Informationen
- Zunahme von Maßnahmen für besonders anfällige Gruppen: junge Straftäter und Schüler mit sozialen Problemen
- Indizierte Prävention noch immer sehr begrenzt

2010: Reine Informationsvermittlung (nicht Sozialkompetenz, etc)





Die Hauptschwächen der Prävention

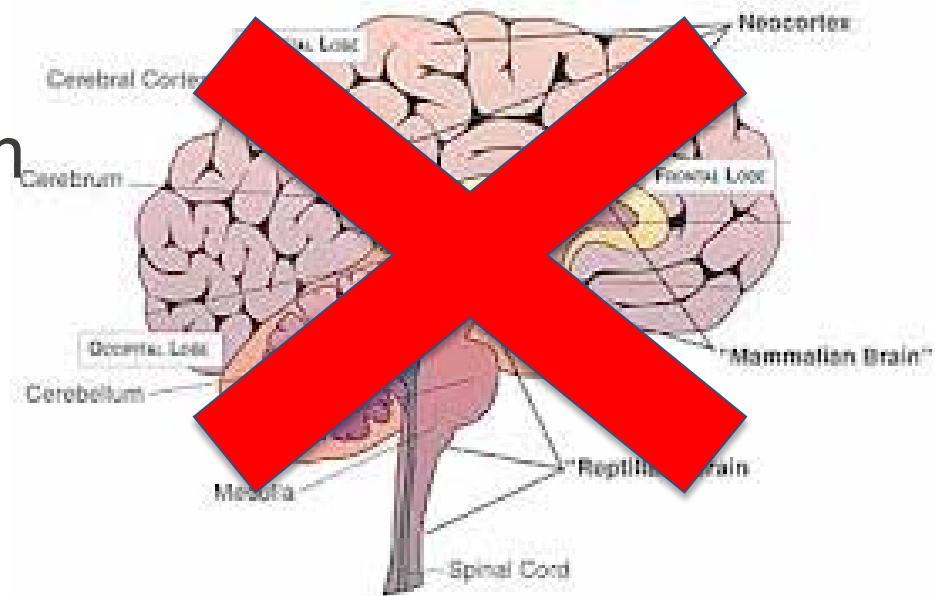
Homo rationalis:

Warnen → Schutzverhalten

Lehren → Risikokompetenz

Appelle → Moderation

→ Fokus auf das Individuum



Implicit cognition - *Homo automaticus*

Warum rutschen wir in langfristig schädliches Verhalten?

- Keine Abwägen von Pro – Contra
- Wir gehen intuitiv vor, ... und “rationalisieren” dann
- *Automatic approach bias to cues*
- + Defizite bei der Impulskontrolle

Attentional bias → Craving

Sensorielle Stimuli → Konsum, auch von Nahrung:
Watson 2014 “working for food you don’t desire”

Figure 1: How Food Marketing Influences Overeating



Was steuert unser Verhalten?

Michie et al. *Implementation Science* 2011, 6:42

<http://www.implementationscience.com/content/6/1/42>

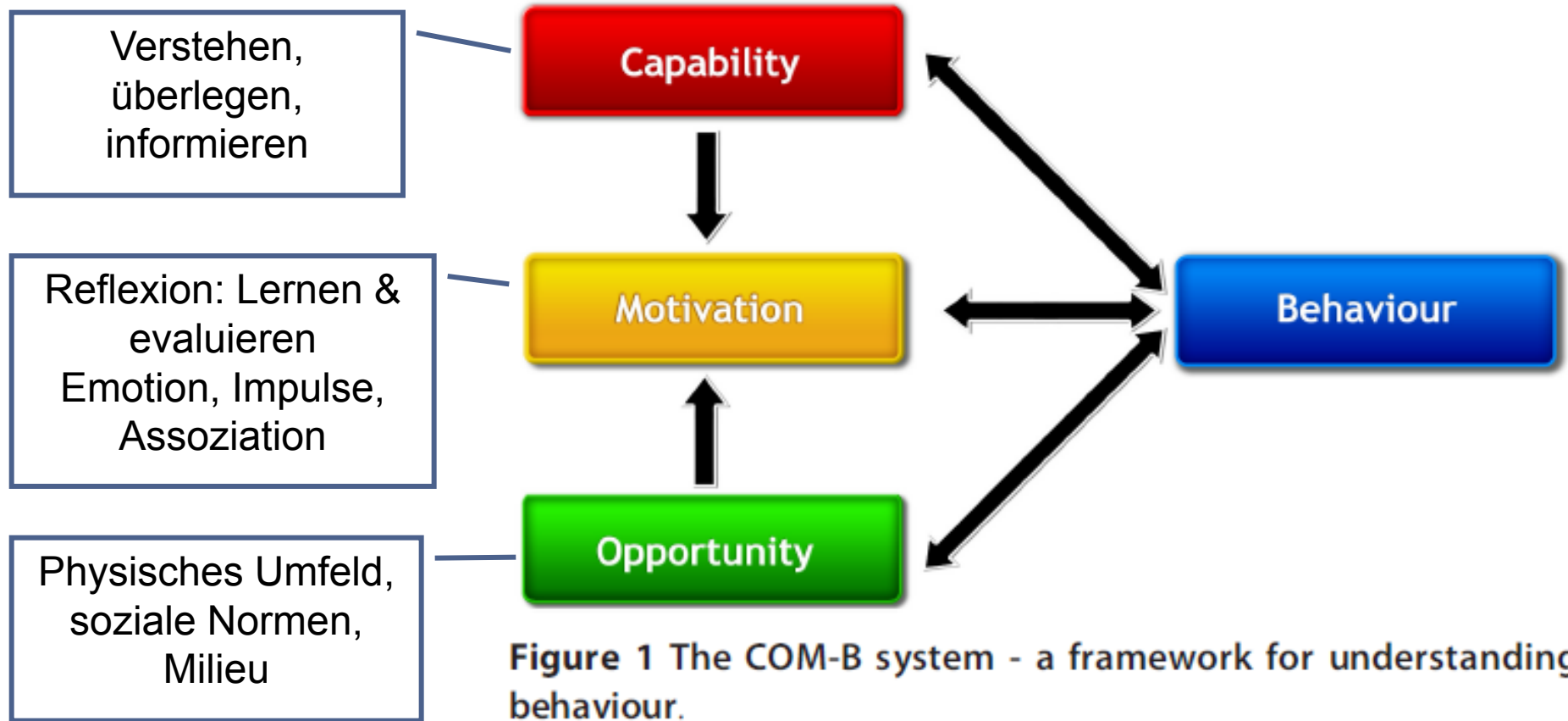
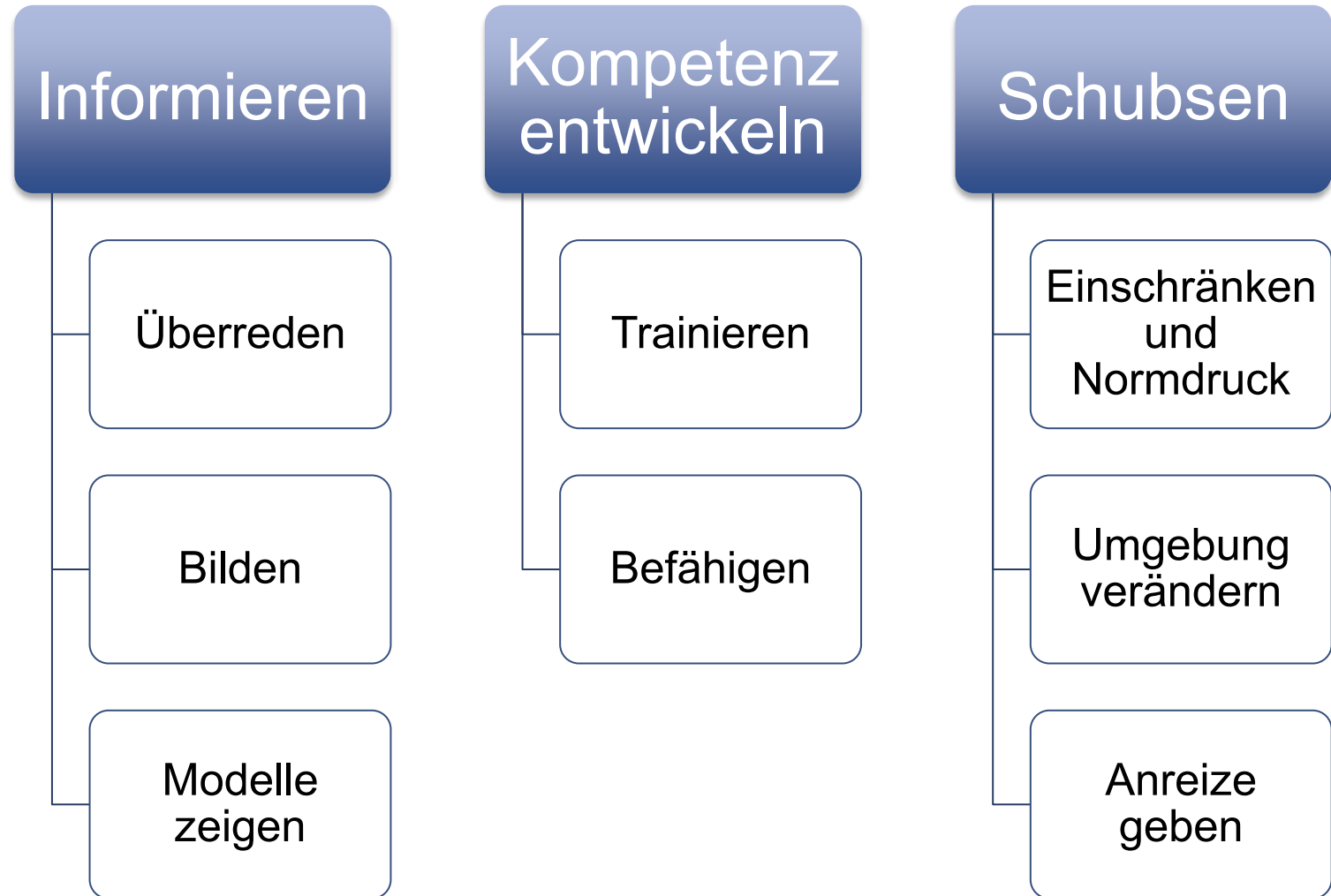


Figure 1 The COM-B system - a framework for understanding behaviour.

Drei Dimensionen von Präventionsfunktionen



Ätiologie von Problemverhalten

Fast identische Vulnerabilitätsfaktoren

Risk Factors

Adolescent Problem Behaviors

| | Substance Abuse | Delinquency | Teen Pregnancy | School Drop-Out | Violence |
|--|-----------------|-------------|----------------|-----------------|----------|
| Family | | | | | |
| Family history of the problem behavior | ● | ● | ● | ● | ● |
| Family management problems | ● | ● | ● | ● | ● |
| Family conflict | ● | ● | ● | ● | ● |
| Favorable parental attitudes and involvement in the problem behavior | ● | ● | | | ● |
| School | | | | | |
| Academic failure beginning in late elementary school | ● | ● | ● | ● | ● |
| Lack of commitment to school | ● | ● | ● | ● | ● |
| Peer and Individual | | | | | |
| Early and persistent antisocial behavior | ● | ● | ● | ● | ● |
| Rebelliousness | ● | ● | | ● | |
| Friends who engage in the problem behavior | ● | ● | ● | ● | ● |
| Gang involvement | ● | ● | | | ● |
| Favorable attitudes toward the problem behavior | ● | ● | ● | ● | |

Hawkins
&
Catalano,
CTC

Gateway Hypothese

Causal links

“One licit drug is required to make the progression to marijuana use”

‘Early and intense Marijuana use leads to mental problems’

=> Schwerpunkt auf
Sustanzen

Common liability model

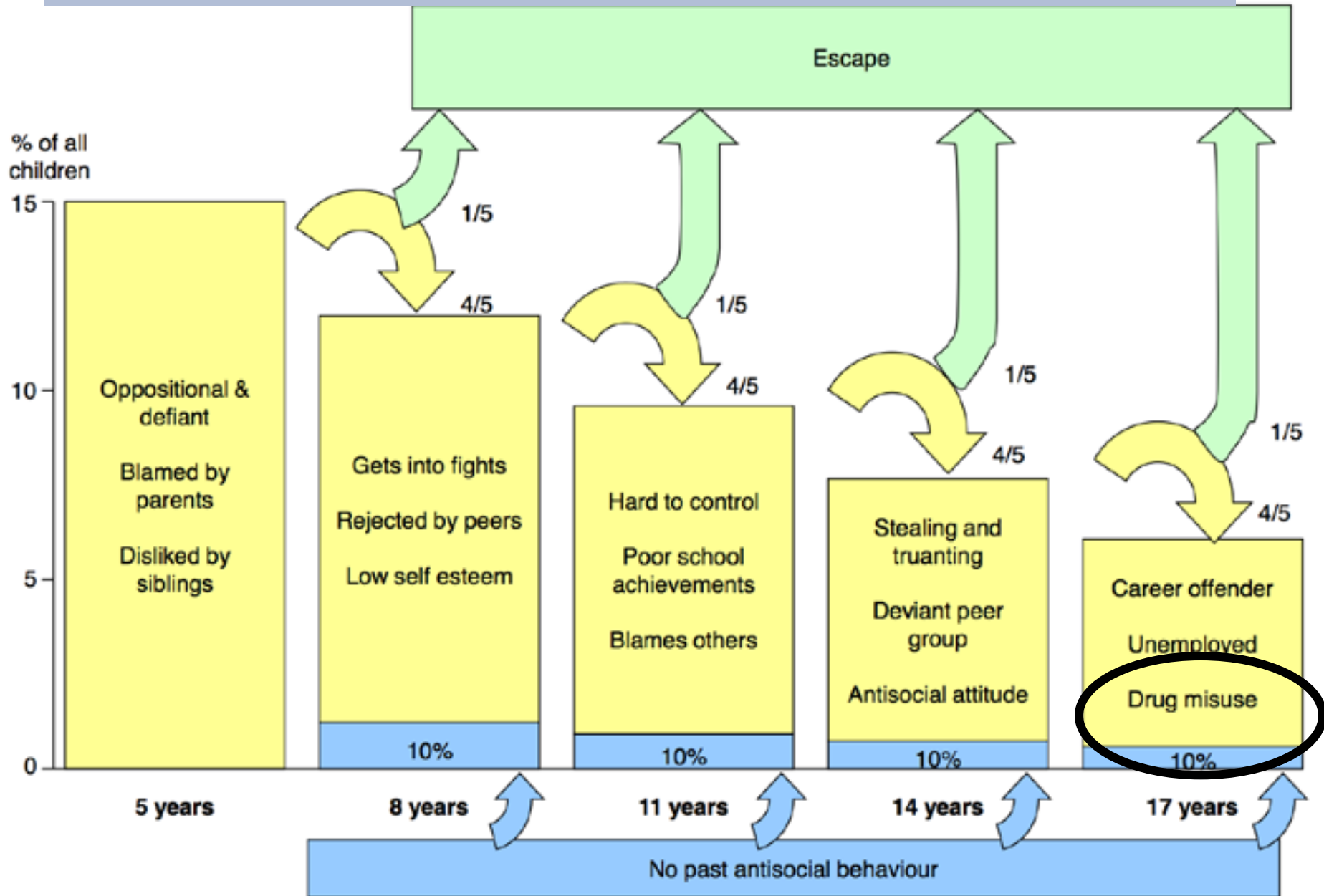
Sozial abweichendes
Verhalten +

Neigung zu Devianz und
Problemverhalten

Erhöhen Drogenaffinität

=> Schwerpunkt auf
Sozialisierung (Sariaslan 2013)

ZeitDimension – Common liability Model



Vulnerabilitätsfaktoren – bei Individuen

Männlich

Frühe

Aggressivität

Niedrige

Impulskontrolle

Sensation seeking

ADHD, Conduct
disorder



During the LAST 12 MONTHS, how often have you ...

Mark one box for each line.

Number of occasions

| | Not at all | Once | Twice |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a) hit one of your teachers | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) got mixed into a fight at school or at work | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) taken part in a fight where a group of your friends were against another group | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d) hurt somebody badly enough to need bandages or a doctor | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| e) used any kind of weapon to get something from a person | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| f) taken something not belonging to you, worth over (the equivalent of) \$ 10 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| g) taken something from a shop without paying for it | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| h) set fire to somebody else's property on purpose | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| i) damaged school property on purpose | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| j) got into trouble with the police for something you did | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 |

How much do you agree or disagree with the following statements?

Mark one box for each line.

| | Totally agree | | Rather agree | |
|--|--------------------------|-------|--------------------------|-------|
| a) You can break most rules if they don't seem to apply | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| b) I follow whatever rules I want to follow | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| c) In fact there are very few rules absolute in life | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| d) It is difficult to trust anything, because everything changes | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| e) In fact nobody knows what is expected of him/her in life..... | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| f) You can never be certain of anything in life..... | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| | 1 | | 2 | |

BUSINESS & ECONOMICS

It's Poverty, Not the 'Teenage Brain,' That Causes the Most Youth Crime

A new analysis of crime stats suggests that economics trumps biology in causing violent behavior in teenagers.

LAUREN KIRCHNER · MAR 20, 2015

Es ist nicht Armut, sondern die Eltern

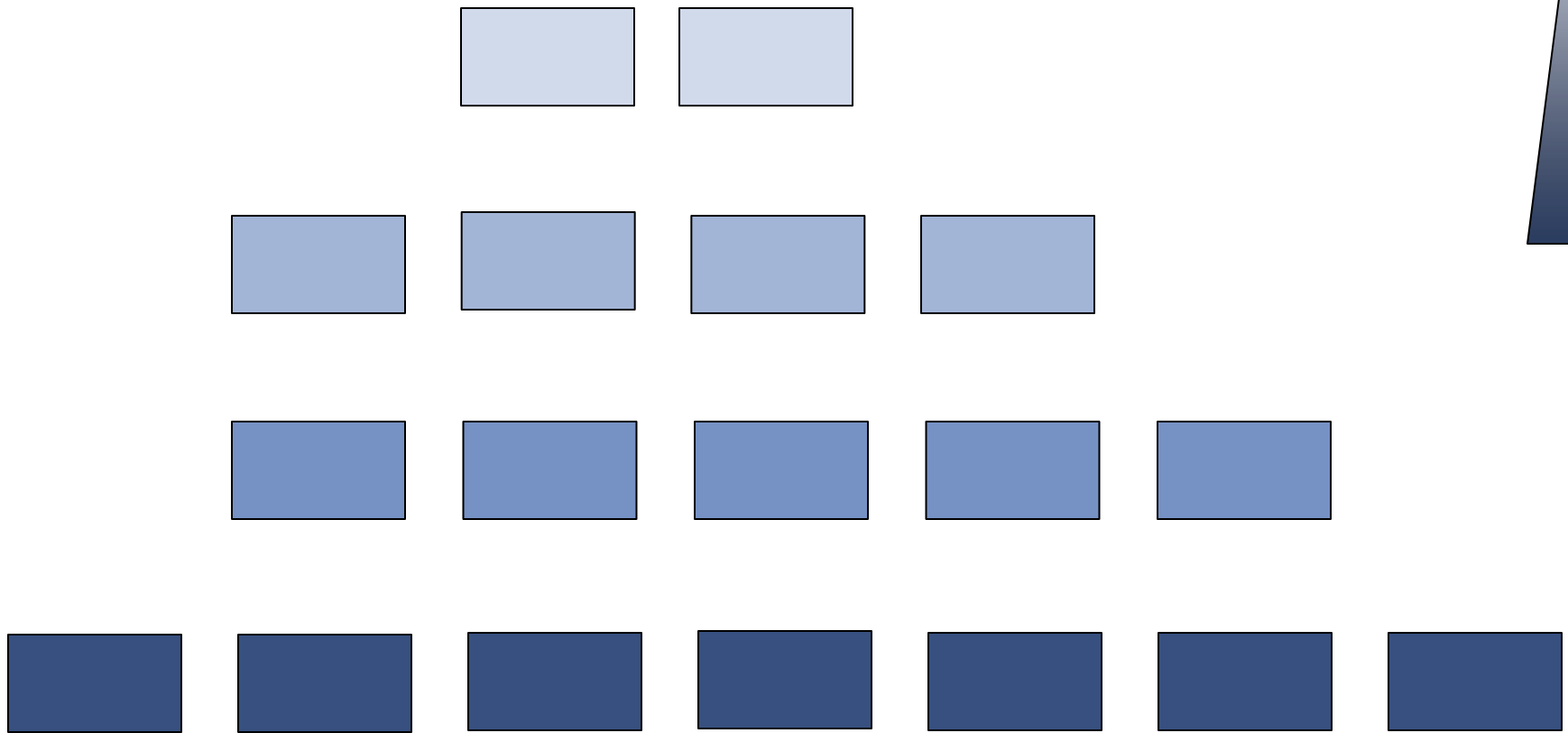
Gewaltdelikte erhöhen sich signifikant (um 57%) je mehr benachteiligt (pro Standardabweichung) ein Stadtteil ist.

Der Effekt ist reduziert, wenn man für andere Faktoren korrigiert

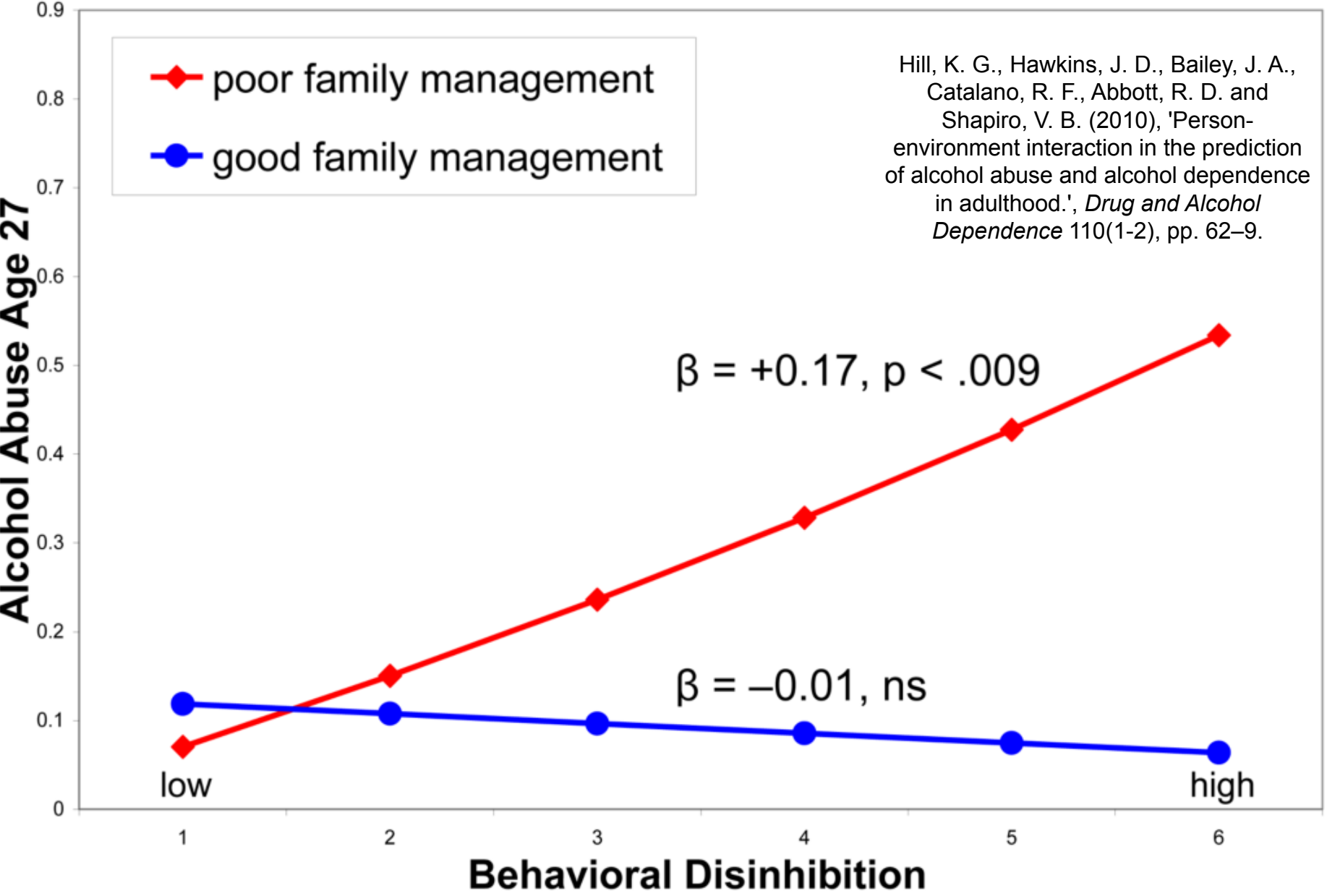
Wenn man für familiäre Faktoren korrigiert, ist der Effekt weg (Sariaslan 2013)

Dasselbe für Armut \Leftrightarrow Delinquenz in longitudinalen Studien (Sariaslan 2014)

Niveau von Problemverhalten



Dimension Umfeld: elterliche Kontrolle und Verhaltensstörung



Inhalte von Präventionsmaßnahmen

Ähnliche Programme und Resultate in
beiden Feldern

Elterliche Aufsicht und Überwachung

- Weniger Delinquenz, Gewalttätigkeit, Substanzkonsum
- → Weniger konsumierende Freunde (Tornay 2013),
- Stärker als Schule (Dever 2012, Fagan 2012, Fulkerson 2008),
- Auch in Sozialen Brennpunkten (Sariaslan 2013)
- Zwischen verschiedenen Kulturen (Ghandour 2013)
- Verbessert Impulskontrolle auch in benachteiligten Familien (Molainen 2012, Hardaway 2009)

Normen und Regeln

- Zu Hause
- Außerhalb

Aufsicht

- Wissen (was sie tun, wo sie sind)
- Direkt (Regeln durchsetzen und kontrollieren)

Elterliche Netzwerke

- Gleiche Regeln pro Klasse – Örebro Progr.
- Patrouillen (SE), Bars überwachen (ES)

How often do the following statements apply to you?

Mark one box for each line.

Almost
always

- a) My parent(s) set definite rules about what I can do at home.....
- b) My parent(s) set definite rules about what I can do outside the home
- c) My parent(s) know whom I am with in the evenings
- d) My parent(s) know where I am in the evenings
- e) I can easily get warmth and caring from my mother and/or father
- f) I can easily get emotional support from my mother and/or father
- g) I can easily borrow money from my mother and/or father
- h) I can easily get money as a gift from my mother and/or father
- i) I can easily get warmth and caring from my best friend
- j) I can easily get emotional support from my best friend

1

Strengthening Family Programme

Transport

Baby-sitting

Essen

Regeln, Normen

Durchsetzung

Kinder-Sitzung

Eltern-Sitzung

Familien-Sitzung danach

Positive Resultate:
Rauschtrinken
Substanzkonsum
Verhaltensstörungen
Aggression
Gewalttätigkeit
Jugend-Delinquenz

Strengthening Family Program in Europa



Listen wirksamer Programme

CTC

Was Communities That Care ist.

SPIN: CTC

Modellversuch in Niedersachsen

GRÜNE LISTE PRÄVENTION

Datenbank

DOWNLOADS

Material und Dokumente

LINKS


Externe Seiten

KONTAKT

Wir über uns

Grüne Liste Prävention – CTC - Datenbank empfohlener Präventionsprogramme

In Deutschland existiert eine Fülle von Programmen, die zum Ziel haben, der Gewalt, der Kriminalität, dem Suchtverhalten und anderen Problemverhaltensweisen von Kindern und Jugendlichen vorzubeugen. Diese Programme sind in Bereichen wie der Eltern- und Familienbildung, der Kompetenzförderung bei Kindern und Jugendlichen, in der Kindertagesstätte und der Schule oder im sozialen Umfeld der Nachbarschaft angesiedelt. Im internationalen Vergleich liegen in Deutschland aber nur wenige hochwertige Evaluationsstudien vor, die zeigen, welche Programme tatsächlich wirksam sind.

Trotz dieses Defizites an Evaluationsforschung können die in Deutschland angebotenen Präventionsprogramme nach der Güte ihrer Wirkungsüberprüfung und ihrer Konzeptqualität unterschieden werden. Die vorliegende Datenbank "Grüne Liste Prävention" bietet auf der Basis nachvollziehbarer [Kriterien](#)  einen Überblick über empfehlenswerte Präventionsansätze in den Bereichen Familie, Schule, Kinder/Jugendliche und Nachbarschaft: Welche Programme können mit Aussicht auf Erfolg wo, wann und wie eingesetzt werden, um die Entwicklung von Kindern und Jugendlichen zu unterstützen? Auf welche Weise beugen diese Programme der Entstehung oder der Verfestigung von Problemverhaltensweisen vor? Und schließlich: Was weiß man darüber, ob diese Programme funktionieren und zu welchen Ergebnissen sie führen?

Die "Grüne Liste Prävention" will den Stand der Entwicklung von ausgewählten Programmansätzen möglichst genau abbilden. Daher werden die empfohlenen Präventionsprogramme noch einmal in drei Stufen bezüglich des Nachweises ihrer Wirksamkeit eingeteilt:

Für weitere Informationen bitte anklicken.

1 Effektivität theoretisch gut begründet

2 Effektivität wahrscheinlich

3 Effektivität nachgewiesen

Datenbank

[Information](#)

[Kriterien \(.pdf\)](#)

[Programm vorschlagen](#)

[Neu aufgenommene Programme](#)

[Alle empfohlenen Programme](#)

[Programme auf der Schwelle](#)

[In Bearbeitung](#)

Programmsuche

[erweiterte Suche](#)

Risikofaktoren

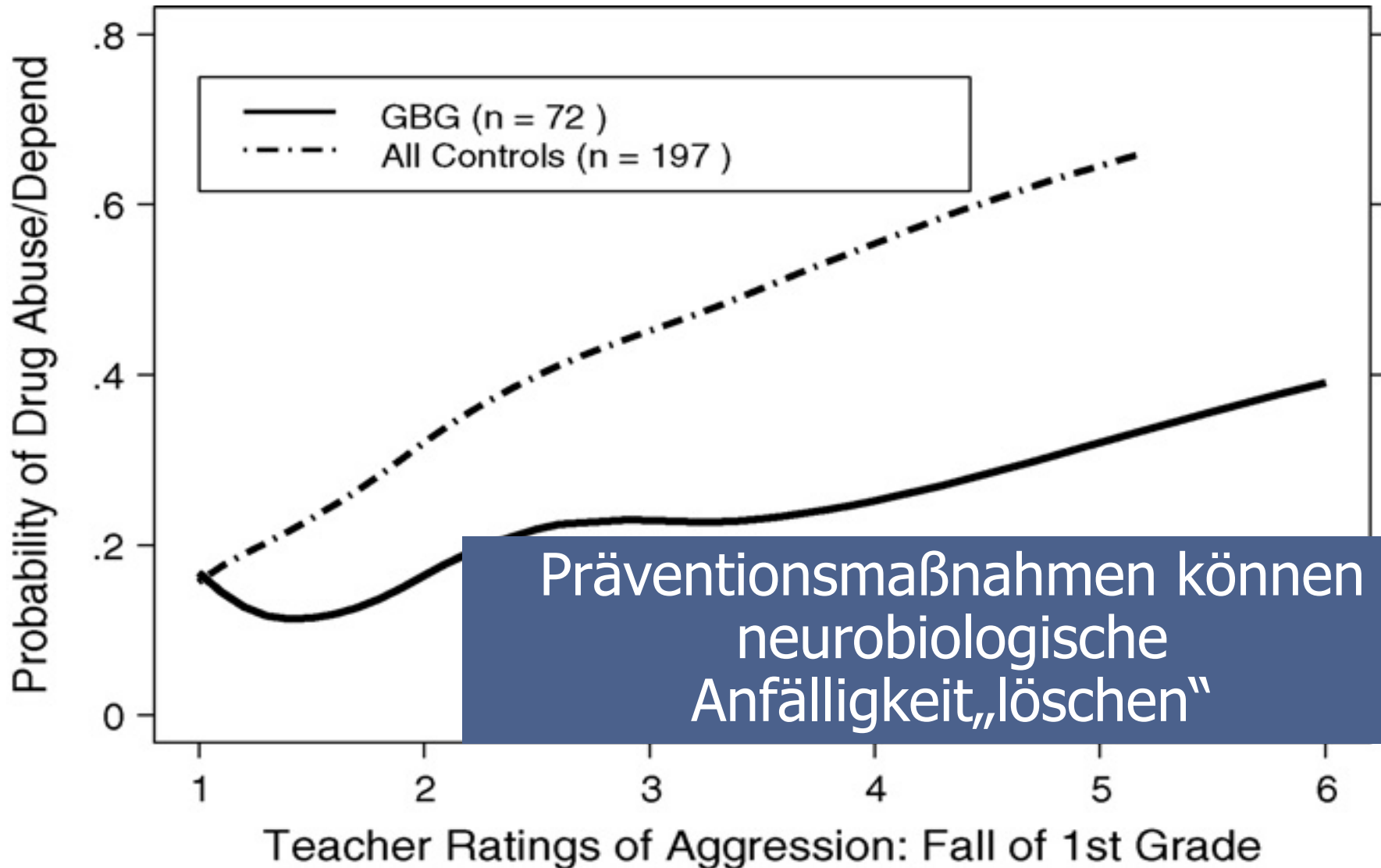
Schutzfaktoren

FAQ - Häufig gestellte Fragen

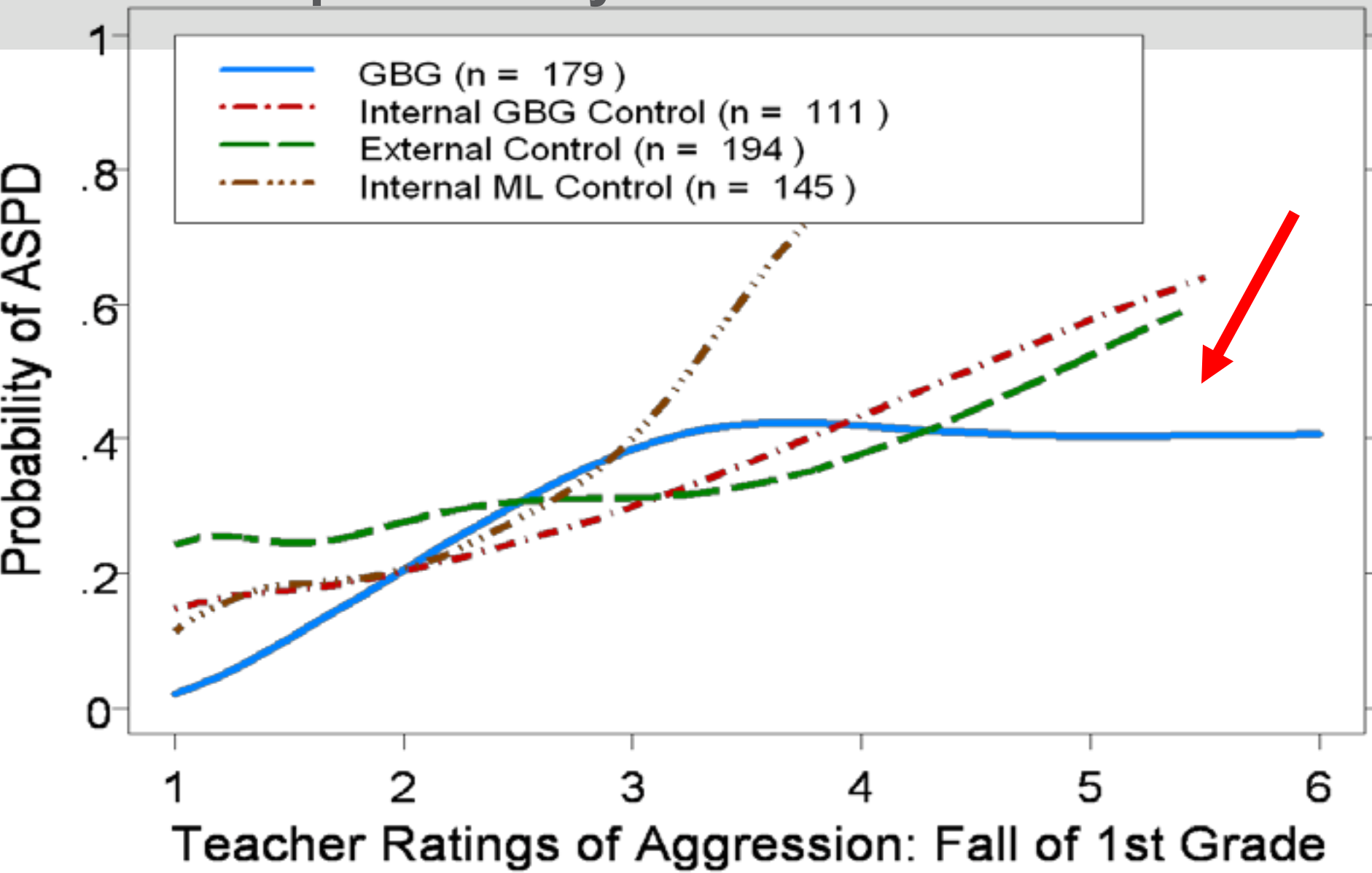
GBG – Good Behaviour Game

- Verteile Erstklässler auf 3 heterogene Teams
- Hänge ein großes Poster mit den vorher abgemachten Verhaltensregeln auf
- Belohne ein ganzes Team für soziales Verhalten der einzelnen Kinder und belohne es nicht, wenn ein Kind stört (“group contingent”).
- Spiele systematisch 10 Minuten lang, 3mal pro Woche und verlängere langsam die Spielzeit.
- Mache Belohnungen abstrakter

... ohne über Drogen zu reden:



Antisocial personality disorder



Sheppard Kellam
skellam@jhsph.edu

www.emcdda.europa.eu

Was folgt daraus?

- Prävention ist evidenzbasierte Sozialisation
- Problemverhalten bedingen sich gegenseitig
- Verhalten und Sozialisation werden gesteuert von
 - Familie: Aufsicht, Klima
 - Umfeld: Soziale Normen, informelle Kontrolle und Wahrnehmung von Normalität
 - Information ist beinahe irrelevant
- Viel Unbewusstes, Impulsives und Emotionales
- Impulskontrolle ist entscheidend (Marshmallow)
- Das Schöne an Kriminalprävention: weniger Info + Aufklärung

**Theorie- und
evidenzbasiert, getestet,
evaluiert, manualisiert**

Social Influence Programme

Normative Erziehung

Programme für Eltern

Verhältnisprävention

Wirksamkeit: *beachtlich*

**Leicht zu produzieren und
zu streuen**

Seminare, Konferenzen

Flyers, Broschüren

Elternabende

Informationstage

Expertenbesuche

Massenmedien

Wirksamkeit: *Null - negativ*



UNODC

United Nations Office on Drugs and Crime

WAS TUN?



| | |
|---|---|
| <p>UNODC United Nations Office on Drugs and Crime 1000 ... New York, NY 10017 Tel: +1 212 904 5200 Fax: +1 212 904 5317 www.unodc.org</p> | <p>UNODC United Nations Office on Drugs and Crime 1000 ... New York, NY 10017 Tel: +1 212 904 5200 Fax: +1 212 904 5317 www.unodc.org</p> |
|---|---|

International Standards on Drug Use Prevention

Gesellschaften und ihre Infrastrukturen sind komplexe Systeme

Nicht-linear: Outputs sind nicht proportional zu Inputs

Bestehen aus anderen komplexen Systemen (Menschen, Organisationen)

Passen sich an, sind resilient: wirksame Ansätze werden neutralisiert

Präventionssysteme sind der Schlüssel

Präventionspolitik
und -ressourcen

```
graph TD; A[Präventionspolitik und -ressourcen] --> B[Einrichtungen]; A --> C[Fachleute]; A --> D[Programme]
```

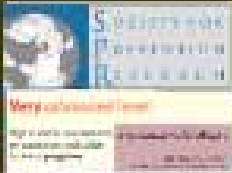
Einrichtungen

Fachleute

Programme


 Canadian Centre on Substance Abuse
 Centre canadien de lutte contre les toxicomanies


 European drug prevention quality standards


 Substance Abuse Prevention Research

WIE DURCHFÜHREN?




 COPOLAD
 Four Standards, each for:
 • Prevention
 • Harm Reduction
 • Treatment
 • Rehabilitation


 CICAD
 For Prevention
 For Treatment
 Minimum level
 (complement COPOLAD)
 Focus on several levels of **staff competences**
 ... on adaptation and implementation of programs



European Monitoring Centre
for Drugs and Drug Addiction

EMCDDA MANUALS

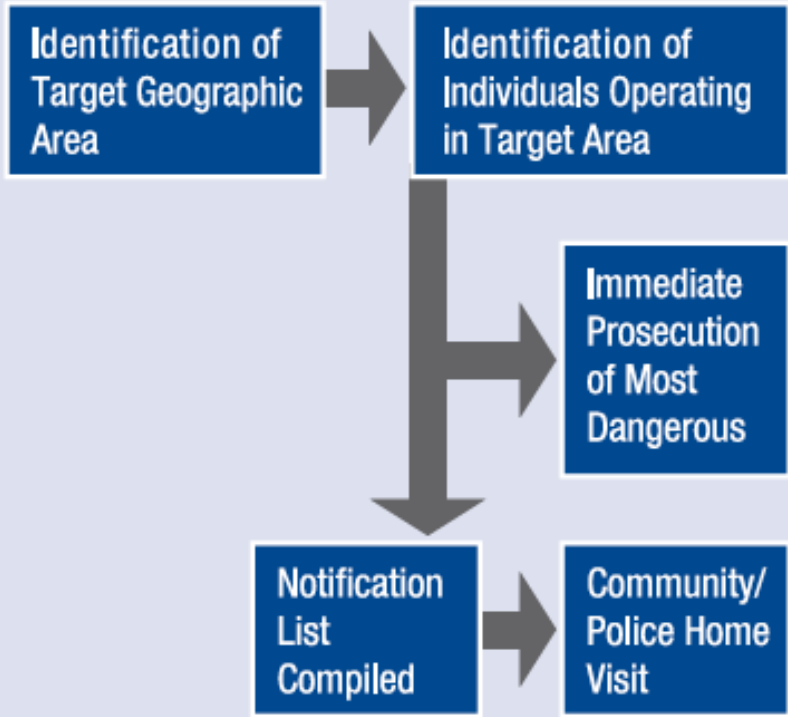
European drug prevention quality standards

A manual for prevention professionals

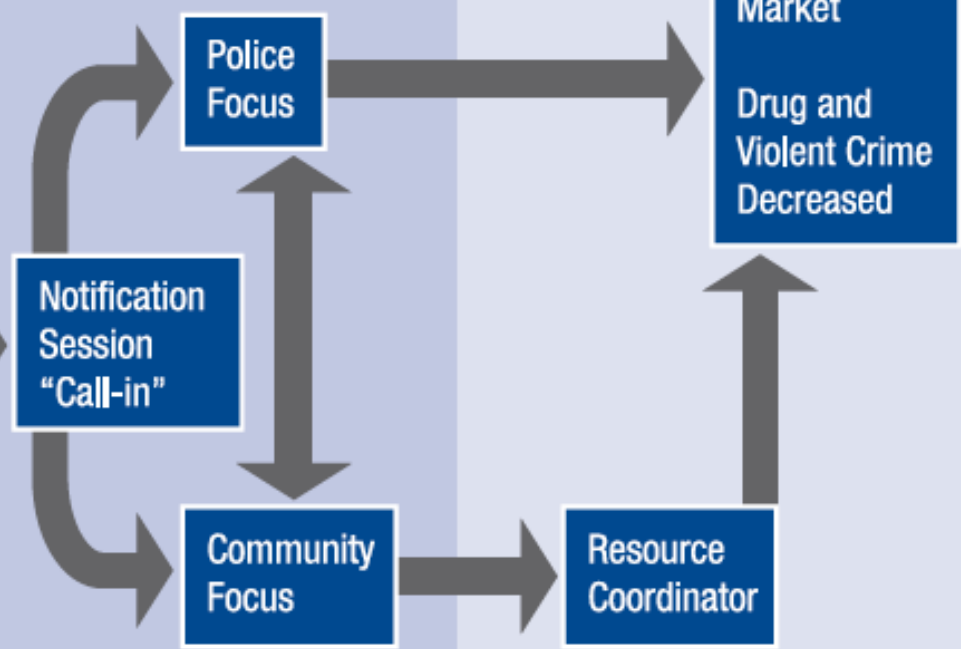
High Point West End Initiative

Project Description, Log, and Preliminary Impact Analysis. Greensboro, North Carolina

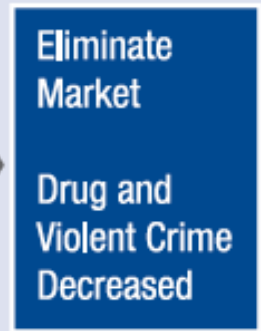
Identification Phase



Notification Phase



Resource Delivery Community Support Phase



Was funktioniert in Kriminalprävention?

Mazerolle, L., Soole, D.W. and Rombouts, S.: Street-Level Drug Law Enforcement: a Meta-Analytic Review. Campbell Collaboration, 2007.

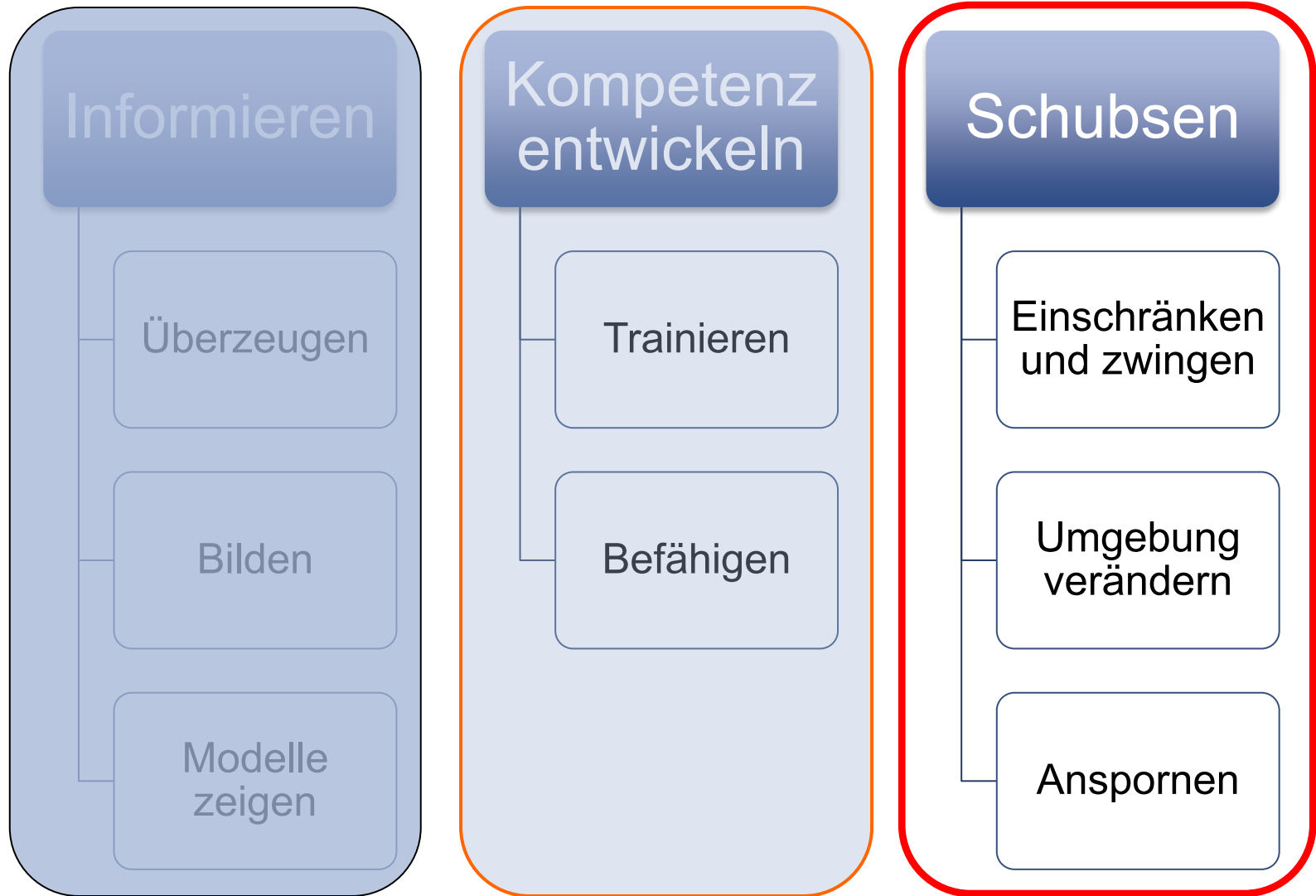
Review kontrollierter Studien:

Wirksam: Partnerschaften

- 1) Örtliche Bedarfsanalyse (→ CTC!)
- 2) Kontextfaktoren von Umschlagplätzen angehen
- 3) Kooperation mit lokalen Partnern: Geschäfte, Behörden und Anwohnervereinigungen.

**Dieselben Komponenten wie
Prävention in Party- und
Gemeindesettings**

Drei Dimensionen von Präventionsfunktionen



Noch ein Beispiel: 7 strategies (Terzian et al. 2011)

Support and strengthen family functioning;

Increase **connections** between students and their **schools**;

Make **communities safe** and supportive for children and youth;

Promote involvement in high quality out-of-school-time programs;

Promote the development of **sustained relationships** with caring **adults**;

Provide children and youth opportunities to build **social and emotional competence**; and

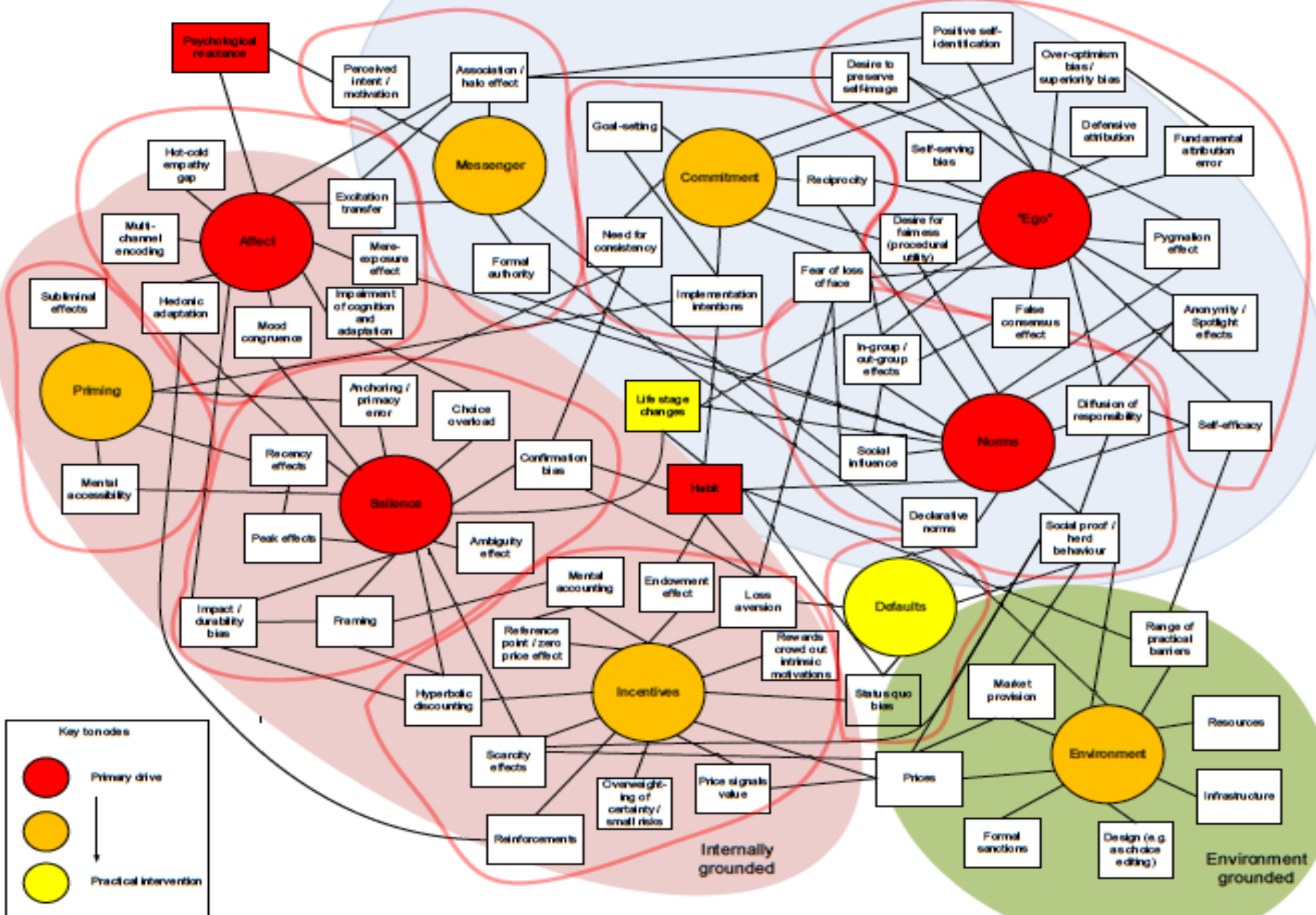
Provide children and youth with high quality **education** during early and middle childhood.

Folglich ...

Wenn wir Prävention als Sozialisation sehen, dann ...

- **zählt nicht** Information/Aufklärung
- Gibt es wenig Unterschiede zwischen Kriminal- und Suchtprävention
- Zählt Verhaltenstraining und Elterliche Aufsicht (Impulskontrolle)
- Zählen Veränderungen in der sozialen und physischen Umwelt
- Standards können Obsoletes abschaffen und das Denken klarer machen - UPC

Socially-grounded



Changing Behaviour without Talking: automatic processes and the regulation of behaviour



European Society for
Prevention Research

**The call for
abstracts is
now open!**

**Submission
deadline
3rd August
2015**



**6th International
Conference and
Members' Meeting
Ljubljana, Slovenia
October 22-24, 2015**

